

Znak pisma: NMM/E-ZP/...~~842~~.../2015/CKWS

Gdańsk, dnia 22.06.2015 r.

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Wykonanie Wirtualnej Instytucji Kultury, interaktywnych stanowisk edukacyjnych oraz kiosków multimedialnych wraz z treścią, znak sprawy ZP/10/PN/CKWS/15.

WYJAŚNIENIA SIWZ

Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) udziela wyjaśnień w związku z zadanymi pytaniami:

Pytanie 1

Niniejszym działając w trybie art. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 782 z późn. zm.), zwracam się z uprzejmą prośbą o podanie informacji o wysokości ustalonej przez Państwa szacunkowej wartości zamówienia w postępowaniu Wykonanie Wirtualnej Instytucji Kultury, interaktywnych stanowisk edukacyjnych oraz kiosków multimedialnych wraz z treścią (ZP/10/PN/CKWS/15). Informacja powyższa jest niezbędna dla prawidłowego przygotowania treści oferty, która będzie atrakcyjna dla Zamawiającego przy uwzględnieniu jego możliwości finansowych oraz zapewni rzetelne wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z warunkami i harmonogramem określonym w postępowaniu.

Odpowiedź:

Szacunkowa wartość przedmiotowego zamówienia wynosi: 1 455 475,61 zł.

Pytanie 2

W jaki sposób Zamawiający będzie dokonywał klasyfikacji błędów, usterek lub wad (pojęcia nierozróżnione i niezdefiniowane zarówno w umowie jak i OPZ) w wykonanym dziele i w jakich terminach będzie wymagał ich poprawy? Projekt umowy nie precyzuje terminów poprawy błędów, usterek lub wad dzieła zgłoszonych zarówno przy odbiorze jak i terminów wynikających z gwarancji. Proponujemy także aby projekt umowy został uzupełniony o maksymalny czas jaki Zamawiający ma na odbiór danej części/etapu realizacji umowy proponując długość tego terminu na 7 dni a jako konsekwencję jego niedotrzymania uznanie, że przedmiot odbioru został dokonany bez wad. W chwili obecnej zapisy umowy pozwalają Zamawiającemu na nieograniczone czasowo przesuwanie terminu odbioru – sporządzenie protokołu odbioru.

Projekt Centrum Konserwacji Wraków Statków wraz z Magazynem Studyjnym w Tczewie - budowa infrastruktury kultury
Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku

Wsparcie udzielone z funduszy norweskich i funduszy EOG, pochodzących z Islandii, Liechtensteinu i Norwegii, oraz środków krajowych.

Odpowiedź:

Zamawiający pojęcia błędów, usterek lub wad rozumie zgodnie z ich powszechnie obowiązującym znaczeniem, zdefiniowanym w słownikach języka polskiego. Zagadnienia dotyczące odbiorów i uprawnień wynikających z gwarancji zostały wyczerpująco uregulowane we wzorze umowy w § 13, § 16 i § 17. Usuwanie wad i usterek stwierdzonych podczas czynności odbiorowych winno się odbywać w terminie wskazanym w protokole. Okres gwarancji i rękojmi zgodnie z zapisami SIWZ winien natomiast zostać określony przez Wykonawców (stanowi jedno z kryteriów oceny oferty). Zamawiający nie dostrzega konieczności modyfikacji przywołanych fragmentów umowy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż niniejsze zamówienie stanowi część projektu „Centrum Konserwacji Wraków Statków wraz z Magazynem Studyjnym – budowa infrastruktury kultury Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku”, którego realizacja zakończy się w I połowie 2016 r., stąd też Zamawiający jest zainteresowany możliwie szybkim odbiorem przedmiotu zamówienia.

Pytanie 3

§ 5 przewiduje w swojej treści obowiązek współdziałania z Kierownikiem Budowy. Zamawiający zwraca się o wyjaśnienie na jakim etapie będą prowadzone roboty budowlane podczas realizacji umowy. Proponowany kształt postanowień umowy nie uwzględnia udziału Kierownika Budowy w co dwutygodniowych spotkaniach Zamawiającego i Wykonawcy (§ 2 ust 3). Wykonawca zwraca się w tym zakresie do Zamawiającego o wprowadzenie procedur wspólnego uzgadniania frontu robót z podmiotem trzecim jakim jest wykonawca robót budowlanych.

Odpowiedź:

Zgodnie z umową z Wykonawcą Centrum Konserwacji Wraków Statków, zakończenie realizacji obiektu ma nastąpić w terminie do 1 grudnia 2015 r. Z uwagi na powyższe oraz fakt, iż początkowy okres realizacji zamówienia będzie polegał na opracowaniu projektów, w momencie gotowości do rozpoczęcia realizacji przez wybranego Wykonawcę etapów od II do IV niniejszego zamówienia zgodnie z harmonogramem robót budowlanych powinny być wykonywane już prace wykończeniowe. Zamawiający jest w stałym kontakcie z Kierownikiem Budowy, co tydzień odbywają się spotkania dotyczące sytuacji na budowie, wobec czego Zamawiający nie dostrzega przeszkód w ustalaniu na bieżąco pomiędzy: Wykonawcą niniejszego zamówienia, Wykonawcą robót budowlanych oraz Zamawiającym frontu robót dotyczącego przedmiotowego zamówienia.

Pytanie 4

W zakresie praw autorskich Wykonawca wskazuje, że Zamawiający żąda szerokiego wykorzystania praw do wizerunku. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że osoby których wizerunek został czy też zostanie wykorzystany do wytworzenia do materiałów nie chcą zgodzić się na nieograniczone czasowo i zakresowo wykorzystanie ich wizerunku w sposób potencjalnie dowolny przez Zamawiającego. Wykonawca zwraca się zatem o ograniczenie przez Zamawiającego zakresu wykorzystania wizerunku wraz ze szczegółowym podaniem tego zakresu. Taka zmiana postanowień umowy lub OPZ pozwoli na usunięcie wszelkich wątpliwości i ryzyka co do ewentualnego naruszenia praw osobistych osób, których wizerunek wykorzystano.

Odpowiedź:

Przywołane zapisy umowy pozostają bez zmian. Są to zapisy standardowo stosowane przez Zamawiającego w celu zabezpieczenia swoich praw. Dotychczasowe doświadczenie Zamawiającego wskazuje, iż stosowane klauzule nie stanowiły przedmiotu zastrzeżeń ze strony Wykonawców, ani podmiotów trzecich.

Pytanie 5

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie treści § 13 ust. 13 w zakresie tego w jaki sposób Zamawiający rozumie treść tego postanowienia i jakie skutki ono niesie dla uprawnień gwarancyjnych przyznanych Zamawiającemu przez Wykonawcę. W ocenie Wykonawcy zasadnym jest usunięcie tego zapisu właśnie z uwagi na uprawnienia gwarancyjne w ramach których Zamawiający może dochodzić od Wykonawcy usunięcia wad dzieła. W obecnym kształcie umowy pozostawienie tego zapisu skutkuje zdaniem Wykonawcy pozostawienie dzieła w swoistym stanie nieodebrany co jest sprzeczne z postanowieniami dotyczącymi gwarancji i wprowadza niepewność co do intencji Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z zasadą swobody umów przytoczony zapis oznacza, iż strony umowy nie będą stosować art. 55 ust 3 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, który przewiduje wygaśnięcie roszczeń Zamawiającego w sprawach uregulowanych niniejszą umową. Zamawiający ponownie podkreśla, iż jest zainteresowany możliwie szybkim odbiorem przedmiotu zamówienia.

Pytanie 6

Wykonawca zwraca się o wykreślenie § 18 ust. 4., który w jego ocenie jest niezgodny z art. 83 ustawy Prawo upadłościowe i naprawcze.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego postanowienie § 18 ust 4 umowy nie jest sprzeczne z treścią art. 83 prawa upadłościowego i naprawczego.

Zgodnie z art. 83 ustawy z dnia 28 luty 2003r. prawo upadłościowe i naprawcze (t.j. Dz.U. 2015 poz 233) nieważne są postanowienia umowy zastrzegające na wypadek ogłoszenia upadłości zmianę lub rozwiązanie stosunku prawnego, którego stroną jest upadły.

Zgodnie z § 18 ust 4 Zamawiający może odstąpić od umowy, ze skutkiem natychmiastowym, w przypadku gdy Wykonawca zaprzestał działalności, wszczęto zostało wobec niego postępowanie upadłościowe lub rozpoczęto likwidację.

Na mocy wskazanego postanowienia Zamawiający ma prawo do złożenia oświadczenia o odstąpieniu od umowy, rozwiązanie stosunku prawnego nie następuje automatycznie. Podstawą ogłoszenia upadłości jest zgodnie z art. 10 ustawy prawo upadłościowe i naprawcze stan niewypłacalności. Jak wskazano w doktrynie prawa przepis art. 83 prawa upadłościowego i naprawczego nie wyklucza rozwiązania umowy poprzez odstąpienie od niej przed ogłoszeniem upadłości także wtedy, gdy dokonano tego już po złożeniu wniosku o ogłoszenie upadłości. W doktrynie wskazano, iż tym bardziej za prawnie dopuszczalne należy uznać klauzule zastrzegające

UL. OŁOWIANKA 9-13, 80-751 GDAŃSK | CENTRALA 58 301 86 11 | SEKRETARIAT 58 320 33 58 | sekretariat@nmm.pl | www.nmm.pl
prawo rozwiązywania umowy na wypadek, gdy druga strona stosunku prawnego znajdzie się w stanie zagrożenia niewypłacalnością, a nawet w stanie faktycznej niewypłacalności. (F. Zedler Prawo upadłościowe i naprawcze. Komentarz, Warszawa 2010, s. 183.; A. Jakubecki. Prawo upadłościowe i naprawcze. Komentarz, wyd. III) .

Pytanie 7

Wykonawca zwraca się o zmianę postanowień umowy w zakresie naliczania kar umownych – stawek bazowych kar. Wykonawca proponuje aby ograniczyć odpowiedzialność Wykonawcy i liczyć ją nie do kwoty całkowitego wynagrodzenia ale od kwoty wynagrodzenia należnego za wykonanie danej części dzieła lub co najmniej od pozostałej do zapłaty części wynagrodzenia. Naliczanie kar umownych również od wartości odebranych przez Zamawiającego prac stanowi niewłaściwą praktykę nadmiernego karania co zagraża sporami w zakresie ewentualnego miarkowania kar. Kary w zakresie napraw gwarancyjnych powinny być zdaniem Wykonawcy zryczałtowanymi karami kwotowymi z uwagi na niemożność odniesienia ich do całości dzieła bowiem przypadek niemożności korzystania z całości dzieła z uwagi na naprawy gwarancyjne należy uznać za niemożliwy do ziszczenia. Wykonawca proponuje również aby w umowie zawrzeć zakaz cesji wierzytelności wynikających z umowy w zakresie kar umownych.

Odpowiedź:

Przywołane zapisy umowy pozostają bez zmian. Są to zapisy standardowo stosowane przez Zamawiającego w celu zabezpieczenia swoich praw.

Ponadto w przypadku niniejszego zamówienia Zamawiający jest zobligowany do szczególnej dbałości o zabezpieczenie swoich praw. Zamawiający ponownie przypomina, iż niniejsze zamówienie stanowi część projektu „Centrum Konserwacji Wraków Statków wraz z Magazynem Studyjnym – budowa infrastruktury kultury Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku”, którego realizacja zakończy się w I połowie 2016 r. Niewykonanie lub opóźnienie w realizacji niniejszego zamówienia przez Wykonawcę może skutkować utratą dofinansowania na realizację całego projektu, powodując po stronie Zamawiającego szkody wielokrotnie przewyższające wartość szacunkową niniejszego zamówienia.

Z poważaniem

DYREKTOR
Narodowego Muzeum Morskiego
w Gdańsku

dr inż. Jerzy Litwin

Projekt Centrum Konserwacji Wraków Statków wraz z Magazynem Studyjnym w Tczewie - budowa infrastruktury kultury
Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku

Wsparcie udzielone z funduszy norweskich i funduszy EOG, pochodzących z Islandii, Liechtensteinu i Norwegii, oraz środków krajowych.