

### Ogłoszenie o unieważnieniu postępowania

*Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego: „Świadczenie usług przez Agencję Pracy Tymczasowej polegających na skierowaniu osób do wykonywania pracy tymczasowej na rzecz Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku”, znak sprawy ZP/27-3/PN/2017.*

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zwanej dalej ustawą, Zamawiający – Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku informuje o unieważnieniu niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części nr 1 i 2.

#### **CZĘŚĆ NR 1**

##### UZASADNIENIE PRAWNE:

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

##### UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie części nr 1 zamówienia tj. 203 109,29 zł brutto.

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez: ManBroker Sp. z o.o., ul. Macierzy Szkolnej 4, 80-308 Gdańsk, która zaoferowała cenę: 244 350,73 zł brutto. Na chwilę obecną zamawiający nie widzi możliwości zwiększenia kwoty na sfinansowanie zamówienia do wartości najkorzystniejszej oferty.

##### Streszczenie oceny i porównania ofert.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punkty w kryterium			Suma punktów
		Cena	Marża	Termin płatności	
4	ManBroker Sp. z o.o. ul. Macierzy Szkolnej 4, 80-308 Gdańsk	28,78	25	40	93,78
3	OUTWORKING Sp. z o.o. Sp. K. ul. Langiewicza 2/10, 61-502 Poznań	35	0,31	40	75,31
1	WORK TEMPS ul. Grażyny 15 lok.201, 02-548 Warszawa	34,98	0,08	40	75,06
2	Poradnia Doradztwa Personalnego PIM Marek Pyszkowski Pl. Dworcowy 3a/X, 82-300 Elbląg	34,85	0,08	40	74,93



## CZĘŚĆ NR 2

### UZASADNIENIE PRAWNE:

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

### UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie części nr 2 zamówienia tj. 312 912,00 zł brutto.

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez: ManBroker Sp. z o.o., ul. Macierzy Szkolnej 4, 80-308 Gdańsk, która zaoferowała cenę: 372 750,00 zł brutto. Na chwilę obecną zamawiający nie widzi możliwości zwiększenia kwoty na sfinansowanie zamówienia do wartości najkorzystniejszej oferty.

### Streszczenie oceny i porównania ofert.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punkty w kryterium			Suma punktów
		Cena	Marża	Termin płatności	
4	ManBroker Sp. z o.o. ul. Macierzy Szkolnej 4, 80-308 Gdańsk	29,27	25	40	94,27
3	OUTWORKING Sp. z o.o. Sp. K. ul. Langiewicza 2/10, 61-502 Poznań	34,89	3,09	40	77,98
1	WORK TEMPS ul. Grażyny 15 lok.201, 02-548 Warszawa	35	0,83	40	75,83
2	Poradnia Doradztwa Personalnego PIM Marek Pyszkowski Pl. Dworcowy 3a/X, 82-300 Elbląg	34,87	0,82	40	75,69

DYREKTOR  
Narodowego Muzeum Morskiego  
w Gdańsku

*Jerzy...*